



Magyar Ülnöki Egyesület  
Levelezési cím: 1025 Budapest, Csévi utca 4/a  
Telefon: +3630/333-6256  
E-mail: ulnokok@gmail.com  
Honlap: www.ulnokok.hu  
Bankszámlaszám: Magnet Bank 16200106-11576400

dr. Handó Tünde asszony,

elnök

Országos Bírósági Hivatal

BUDAPEST

Szalay utca 16.

1055

### **Tisztelt Elnök Asszony!**

Köszönjük, megtiszteltetésnek vesszük hivatalos értesítését a bonyolult és összetett munkáról az új büntetőeljárási kódex előkészítése kapcsán az Ön által vezetett bírósági szervezeten belül.

Számunkra a koncepció 2015. februári elfogadásától számítva - önhibánkon kívül - erre sajnos csak kevés idő, pontosan 12 munkanap jutott az elmúlt kettő és egynegyed évben. Az előkészítés ideje alatt egyetlen egyszer sem kaptunk sem Öntől, sem az Ön által kijelölt kapcsolattartótól, sem az OBH más részlegeitől, vagy az előkészítő munkát végző más szervezeti egységektől megkeresést, hogy fejtsük ki véleményünket akár írásban, akár szóban. Az „e célból létrehozott menüpont külön rovatá”-ról sem tájékoztatott senki bennünket. De nem kérte ki egyetlen bírósági vezető - sem online, sem egyéb módon – az ülnökök véleményét.

Miután a koncepció kialakításába sem vontak be bennünket, a kodifikáció előkészítése során, 2016. április 23-i keltezéssel mi írtunk levelet az igazságügyi miniszternek, melyben kértük tájékoztatását, lehetőséget a véleményalkotásra, segítségre.

Miniszter úr több, mint egy hónappal később válaszolt, jelezve, hogy majd a társadalmi vitában erre lehetőségünk lesz. Ennek keretében összesen 12 munkanap állt rendelkezésünkre egy olyan jogszabály-tervezet véleményezésére, melynek csak a koncepcióját több, mint kettő évig készítették elő, majd magát a kodifikált szöveget is a koncepció elfogadásától számítottnan közel másfél évig.

Tehát az Ön által vezetett bírósági szervezetnek és az igazságügyi szakközigazgatásnak összességében legalább három és fél éve volt arra, amire „társadalmi vita” keretében 2016. június 3-20. között 12 munkanapot adtak a társadalmi szervezeteknek.

Tisztelt Elnök Asszony!

Minden elismerésünk az 1200 oldal anyag elolvasásához és feldolgozásához, a 700 oldal anyag megírásához, a 300 munkaóra eltöltéséhez, a hihetetlen precizitással kiépített belső kommunikációs

csatornák működtetéséhez, de öröm az örömben, hogy ezt sajnos nem sikerült az ülnökökig eljuttatniuk.

Értve az új Be. eljárások gyorsítására irányuló törekvését, megjegyezzük, hogy ez nem csupán az ülnökökön múlik, és bár kétségtelenül fordult már elő olyan eset, ahol például ülnökváltás miatt húzódhatott el eljárás, nem gondoljuk, hogy ez lenne a jellemző.

A társadalmi kontrollhoz valóban hozzájárul a tárgyalások nyilvánossága, melynek keretében a média is jelen lehet a tárgyalóteremben, de sem a hallgatóságnak, sem a média képviselőinek a döntések meghozatalába olyan közvetlen beleszólása, mint a társadalmi bírácoknak, nincs.

Az, hogy alkotmányossági szempontból is vizsgálták a jogszabály-tervezetét, jogalkotási alapkérdés. Nehéz azonban azt állítani, hogy egy, csupán a lehetőséget biztosító, de kivitelezésében kiüresített alaptörvényi jog minden tekintetben megfelel az alkotmányossági követelményeknek. S persze a magasabb szintű jogszabály felülírhatja a megválasztásra vonatkozó alacsonyabb szintű köztársasági elnöki rendeletet (amit könnyebb módostani is), a jelenlegi ciklusban 4 évre választott ülnökök mandátumának ilyen módon való önkényes lerövidítése nem túl elegáns megoldás.

Az is elgondolkodtató, hogy mindaddig, míg a munkaügyi perekben első fokon ítélkező tanácsokban az új perrendtartási jogszabály a jól bevált gyakorlatra hivatkozva tartja meg a jelenlegi, egy hivatásos, két nem hivatásos bírói tanácsokat, addig az új Be. azzal érvel, hogy ez a szisztéma „nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket”.

Bár feltehetőleg nem ismeretlen Ön előtt, és tájékoztatási kötelezettségünk sincs, de ezúton hivatalosan jelzem: a Magyar Ülnöki Egyesület az új jogszabály elfogadása esetén megkereséssel él a köztársasági elnök felé, kérve őt, hogy a jogszabályt megfontolásra küldje vissza a jogalkotónak, esetlegesen fontolja meg annak előzetes normakontrollját. A levél mellé csatolni fogjuk – egyebek mellett - az Ön levelét is, és ezen válaszunkat.

Generális javaslatként jelezzük, hogy szerintünk a jelenlegi rendszert nem elsorvasztani, hanem hatékonyabbá kell tenni – például egy jól kidolgozott kiválasztási szisztéma bevezetésével, és az önkormányzatokkal való jó együttműködéssel. Figyelemmel kísérve az új Be. parlamenti eljárását, reméljük, lesz még módunk részletesebben kifejteni ezt – akár bírósági szakmai, akár önkormányzati szakmai körökben.

Budapest, 2017. május „13”

*dr. Vágány Melinda*  
dr. Vágány Melinda

elnök

